

Correspondentie,  
Jaarbeursplein 22  
Postbus 2875  
3500 GW UTRECHT

Leden Vaste Commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap  
Van de Tweede Kamer der Staten-Generaal  
t.a.v. mevrouw drs. E. de Kler  
Postbus 20018  
2500 AE DEN HAAG



Datum	26-06-2012	Betreft	medezeggenschap
Briefnr.	586452 MKo/MD	Onderwerp	evaluatie WMS
		Inlichtingen	Lisa Westerveld 0622991579

Geachte leden van de Vaste Commissie,

Morgen vergadert uw commissie over de evaluatie van de Wet medezeggenschap op scholen. Naar aanleiding van het onlangs verschenen onderzoeksrapport van Research voor Beleid en de beleidsreactie van de minister van OCW hierop, hebben de sectororganisaties, de onderwijsvakbonden, het LAKS en de landelijke ouderorganisaties op 21 mei jl. een gezamenlijke brief aan de minister geschreven<sup>1</sup>. In deze brief verzoeken de gezamenlijke organisaties om de wet op een drietal punten aan te passen. Deze drie punten hebben alle betrekking op belangrijke verbeteringen, met name gericht op de positie van de medezeggenschap waar het gaat om de naleving van de wet.

Afgelopen donderdag zijn de genoemde organisaties door het Ministerie van OCW uitgenodigd voor een bespreking van onze gezamenlijke brief. Dit met het oog op het aanstaande Algemeen Overleg met uw commissie.

Bij aanvang van voornoemd overleg werd door de betrokken ambtenaren terecht aangegeven dat uit het evaluatierapport naar voren kwam dat met name de naleving van de wet door het bevoegd gezag nog een probleem is. Maar tevens dat, vanuit de visie van OCW, een aanpassing van de wet op de door ons gevraagde punten niet te verwachten valt. Onze indruk is derhalve dat de minister niet terugkomt op de insteek in haar beleidsreactie, namelijk dat alle geconstateerde knelpunten door het onderwijsveld zelf moeten worden opgelost. Deze reactie stelt ons bijzonder teleur en daarom richten wij ons tot u.

<sup>1</sup> Brief CNV Onderwijs, namens de organisaties, d.d. 21 mei 2012. Een kopie van deze brief is tevens toegezonden aan de Vaste Kamer Commissie Onderwijs, Cultuur en Wetenschap.



Als gezamenlijke organisaties hebben wij in onze brief aangegeven bereid te zijn een campagne op te zetten, gericht op de verbetering van de medezeggenschap in de praktijk. Maar ook dat op een aantal punten toch echt de wetgever aan zet is om de positie van de medezeggenschap goed te regelen.

Een van deze punten betreft het ontbreken van een wettelijk recht op deskundige en juridische bijstand voor de medezeggenschapsraad. Uit het evaluatierapport blijkt dat driekwart van de medezeggenschapsraden het recht op bekostiging van juridische bijstand ontbeert. Niet alleen gaat het hier om het onvoldoende naleven van de wet door schoolbesturen, maar tevens om een juridisch manco in de huidige wet. Want indien de raad genoodzaakt is om bij de Ondernemingskamer van het gerechtshof te Amsterdam de naleving van de wet door het bevoegd gezag te vorderen, dan is bijstand door een advocaat een wettelijke voorwaarde. Dit betekent dat de raad in een dergelijke situatie, lopende een conflict, met diens tegenpartij moet onderhandelen over de bekostiging van juridische bijstand. Is dit wat de minister verstaat onder 'checks and balances', en de doeltreffendheid van de wet?

Wij hopen dat u de minister alsnog tot andere gedachten kunt brengen. Dit in het belang van een betere medezeggenschap op scholen.

Met vriendelijke groet,

mede namens de voorzitters van CNV Onderwijs, Federatie van Onderwijsorganisaties/CMHf, LOBO, NKO, OUDERS&COO, VOO, LAKS



Walter Dresscher  
Voorzitter AOb